

CLAVES IPSOS

INFORME N°20
JULIO 2023

ESTUDIO REALIZADO, PATROCINADO
Y PUBLICADO POR IPSOS

VERSIÓN PARA PRENSA



OBJETIVOS

Describir las opiniones y los comportamientos de las y los ciudadanos respecto de temas de interés para el país y para las personas, tanto como ciudadanos como clientes y/o usuarios.

Contenidos de esta edición:

Radiografía de la Opinión Pública sobre Probidad y Corrupción en el país

- Probidad en Instituciones del País
- Probidad en el comportamiento de Autoridades y Personas
- Corrupción en Chile
- Caso Convenios

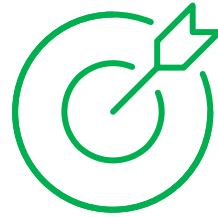


FICHA METODOLÓGICA



METODOLOGÍA

- Metodología cuantitativa.
- Diseño no probabilístico de muestreo por cuotas.



TÉCNICA

- Encuesta online en base a cuestionario estructurado.
- Fecha de aplicación de encuestas: 19 al 21 de julio de 2023.



UNIVERSO

- Hombres y mujeres de 18 años o más de todas las regiones del país
- Marco Muestral: Panel Ipsos IIS.



MUESTRA

- Muestra de 800 casos. En un ejercicio de simulación probabilística el margen de error sería $\pm 3,5\%$
- Ponderación de datos por macrozona, sexo, y tramo etario, según proyecciones Censo 2017, y por GSE según información AIM.

PRINCIPALES RESULTADOS

Probidad en Instituciones del País

- Al consultar por distintas instituciones existe una alta asociación a corrupción a cada una de ellas. A excepción de la Policía de Investigaciones, las demás instituciones en evaluación alcanzan mayores cifras de corrupción que de probidad. Los partidos políticos y el Congreso son aquellas instituciones que arrojan cifras sobre el 70% de asociación a corrupción.
- Pensando específicamente en el Estado, se observan altos niveles de desacuerdo con afirmaciones relacionadas a buenas formas de funcionamiento del Estado. La cifra más alta en niveles de acuerdo se alcanza en la afirmación “tiene los instrumentos necesarios para actuar con probidad y transparencia” con solo un 31% de niveles de acuerdo.
- Y en el caso de la empresa privada, hay altos niveles de desacuerdo con afirmaciones relacionadas a buenas conductas empresariales. La mejor cifra se alcanza en “son responsables en el pago de sus compromisos con proveedores” con solo un 27% de quienes mencionan estar de acuerdo con esta afirmación.

Probidad en comportamiento de Autoridades y Personas

- De un listado de personas en evaluación, sólo emprendedores y dueños de negocios pequeños alcanzan una cifra destacada en niveles de honradez (64%). Entre las demás ninguna sobrepasa el 30% de respuesta de honrados o muy honrados. Las peores cifras las alcanzan funcionarios municipales, funcionarios públicos y las autoridades de gobierno.

Corrupción

- Las personas entrevistadas perciben altos niveles de corrupción en cada una de las entidades del país por las que se consultó. Sobre el 85% de las personas entrevistadas cree que cada una de estas entidades son algo o muy corruptas. “El país” y “en el “Estado” son las que se les asocia el mayor nivel de corrupción.
- A nivel del Estado, “el nepotismo o favoritismo de familiares o amigos” es la práctica más identificada de corrupción entre las y los entrevistados; también alcanza un alto número de respuestas en “funcionarios que reciben sobornos o coimas para entregar beneficios”. La primera mención de estas afirmaciones alcanza un 29% y 34% respectivamente.

PRINCIPALES RESULTADOS

Caso Convenios

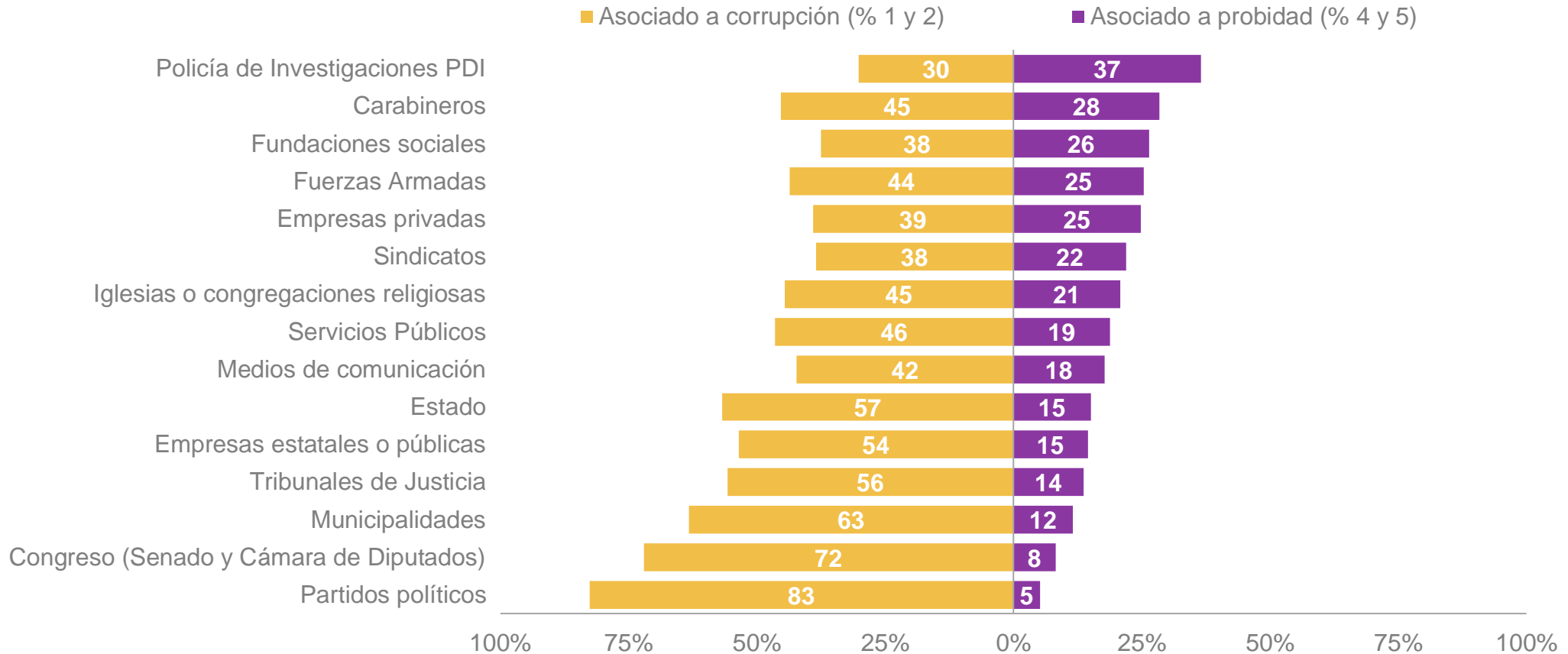
- 3 de cada 4 personas entrevistadas ha escuchado sobre el caso fundaciones o también conocido como caso convenios.
- Sobre quienes declaran conocer el caso fundaciones, casi dos tercios (65%) piensa que en base a los antecedentes que existen el día de hoy, se descubrirá una práctica de corrupción que no es nueva y que ha afectado al Estado en muchos gobiernos.
- Casi la mitad de quienes conocen el caso (48%) declara que independiente de lo que hagan, el gobierno perderá credibilidad producto de este episodio.
- Producto de lo sucedido con el caso fundaciones, la mitad de quienes mencionaron conocer el caso declara que la evaluación de estas instituciones es peor que antes (52%).
- Entre quienes declaran conocer el caso, mencionan que el principal impacto será ejercer mayor control y supervisión asignados por el Estado a instituciones privadas (47%).

RESULTADOS

LA MAYORÍA DE LAS INSTITUCIONES EN CHILE SE ASOCIAN MÁS A CORRUPCIÓN QUE A PROBIDAD

Usando una escala de 1 a 5, donde 1 significa que usted asocia fuertemente cada entidad a Corrupción y 5 que la asocia fuertemente a Probidad, ¿con qué concepto usted asocia el comportamiento de las siguientes instituciones con...?

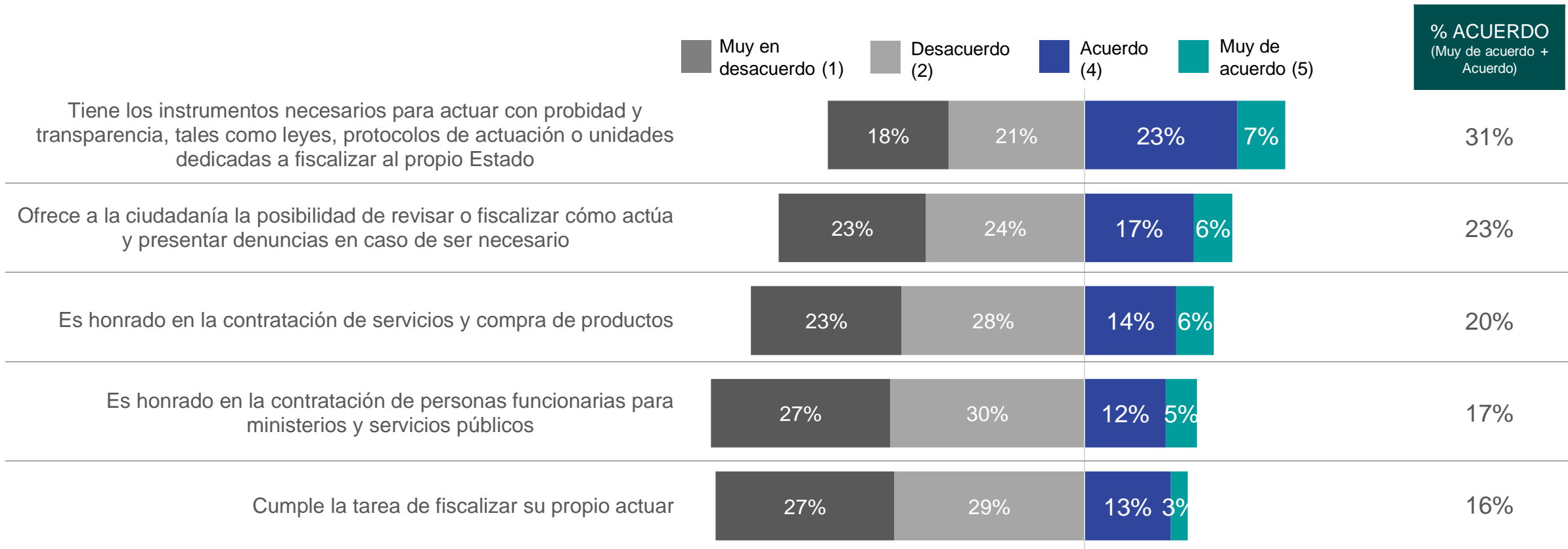
Base: 800 casos, total muestra



La diferencia para sumar 100% en todas las barras corresponde a las categorías "No sabe" y "Neutro"

ESTADO: AUNQUE TENDRÍA MEDIOS PARA ACTUAR CON PROBIDAD, NO ESTARÍA FISCALIZANDO Y ACTUANDO HONRADAMENTE

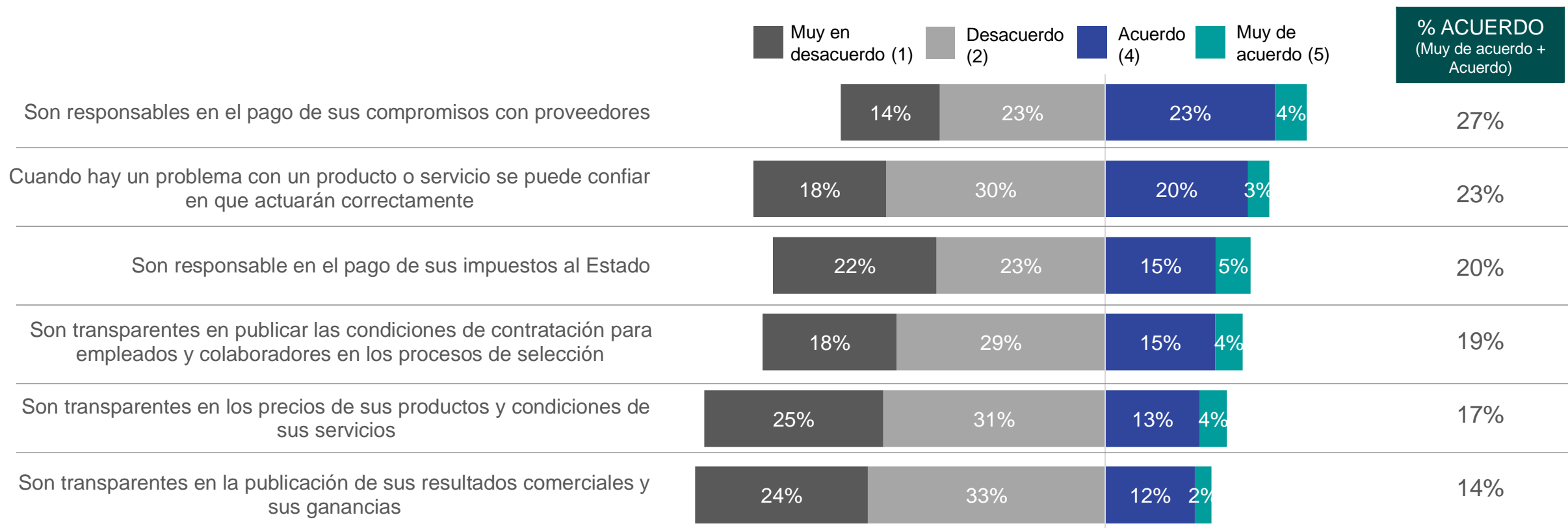
Y considerando la forma como actúa el Estado, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes frases? El Estado... Base: 800 casos, total muestra



La diferencia para sumar 100% en todas las barras corresponde a las categorías "No sabe" y "Ni de acuerdo, ni en desacuerdo"

TAMBIÉN EXISTE DESCONFIANZA EN EL ACTUAR DE LAS EMPRESAS, ESPECIALMENTE EN LA TRANSPARENCIA DE PRECIOS Y DE RESULTADOS COMERCIALES

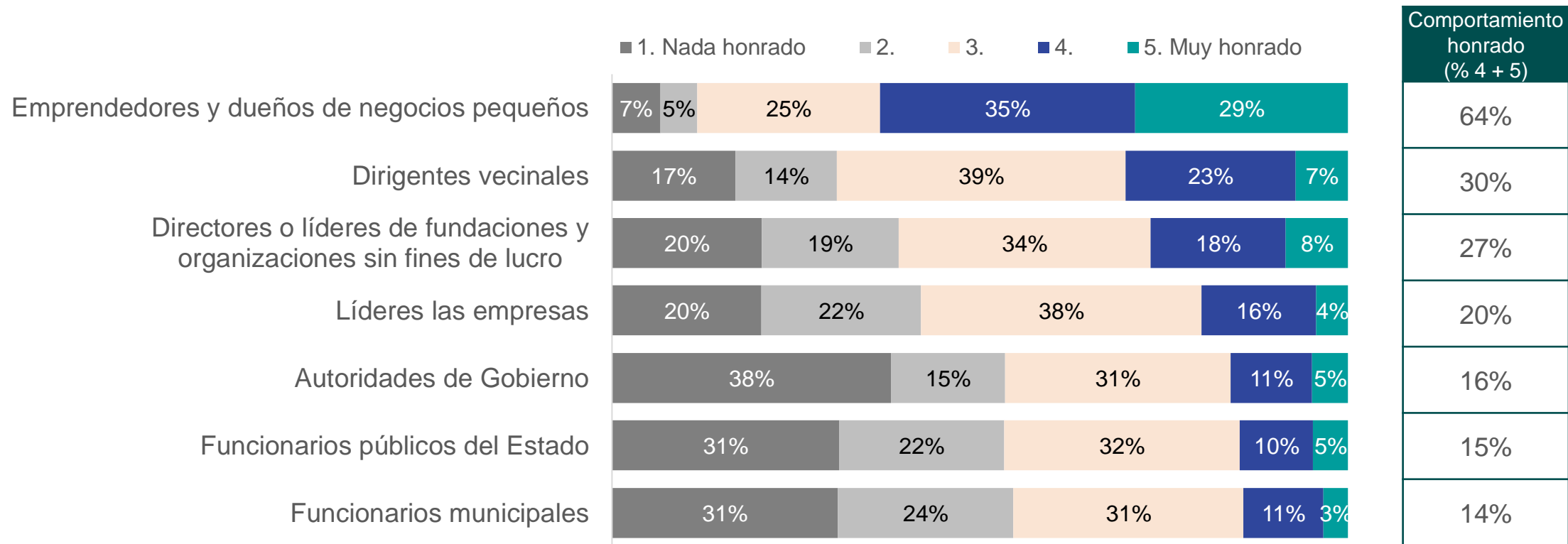
Pensando en las empresas privadas, ¿qué tan de acuerdo está usted con las siguientes afirmaciones sobre cómo actúan las empresas en Chile? Base: 800 casos, total muestra



La diferencia para sumar 100% en todas las barras corresponde a las categorías “No sabe” y “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”

EXCEPTUANDO A EMPRENDEDORES Y DUEÑOS DE NEGOCIOS PEQUEÑOS, SE CONSIDERA QUE AUTORIDADES DE GOBIERNO, LÍDERES, DIRIGENTES Y FUNCIONARIOS NO ACTÚAN HONRADAMENTE

Usando una escala de 1 a 5, donde 1 es “Nada honrado” y 5 es “Muy honrado”, ¿qué tan honrado considera usted que es el comportamiento de las siguientes personas? Base: 800 casos, total muestra

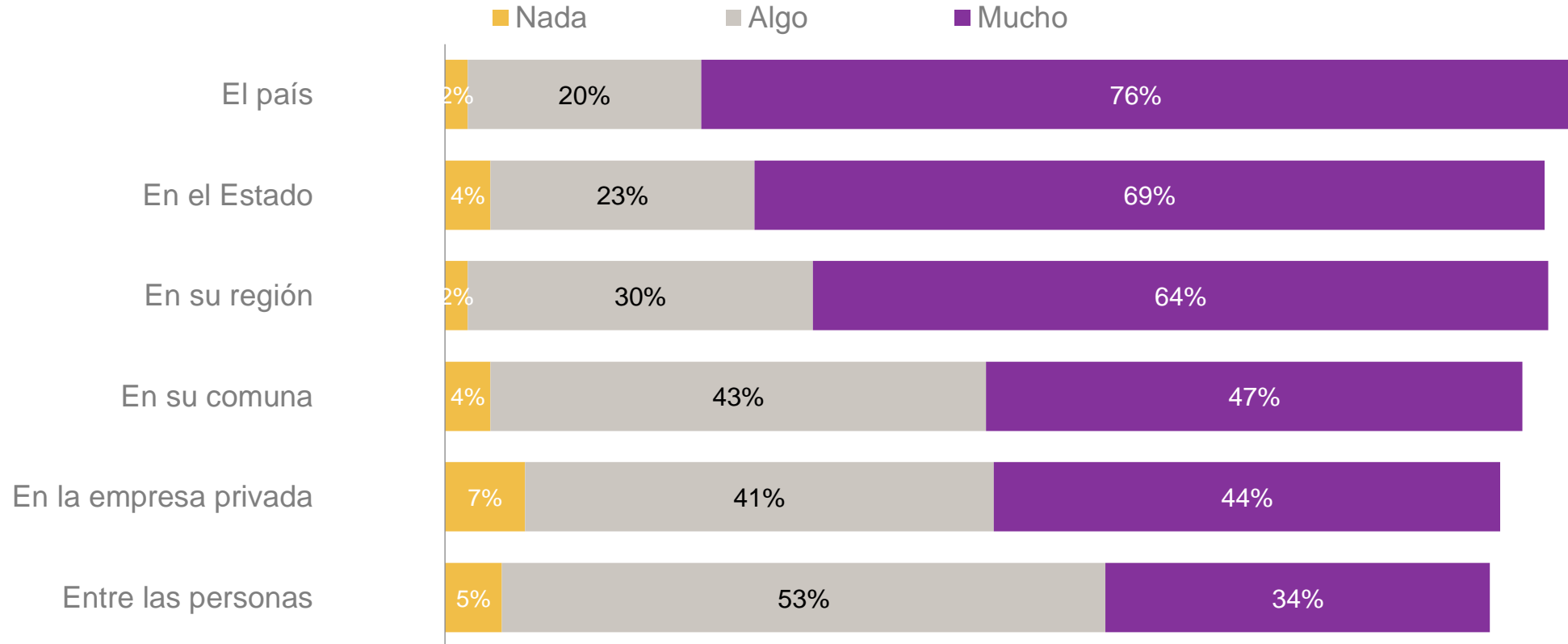


Cuando los resultados no suman 100, esto puede deberse al redondeo de la computadora, a respuestas múltiples o a la exclusión de respuestas no conocidas o no declaradas.

LA CORRUPCIÓN SE OBSERVA COMO UN FENÓMENO FUERTEMENTE INSTALADO A TODO NIVEL

¿Cuánto cree usted que es el nivel de corrupción que hay en ...?

Base: 800 casos, total muestra

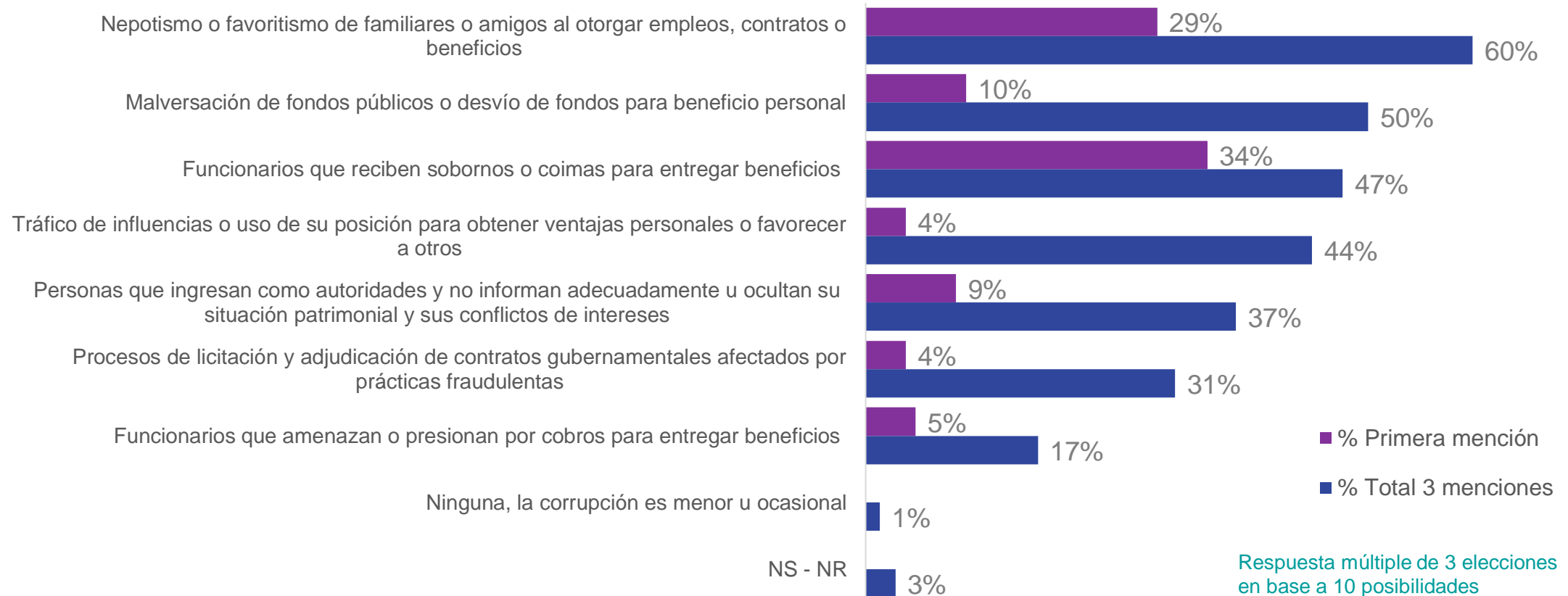


La diferencia para sumar 100% en todas las barras corresponde a la categoría "No sabe"

ESTADO: EL NEPOTISMO, LA MALVERSACIÓN DE FONDOS Y SOBORNOS SERÍAN LAS PRINCIPALES PRÁCTICAS CORRUMPTAS

¿Cuál diría usted que es la práctica de corrupción más frecuente a nivel del Estado? ¿Y en segundo lugar? ¿Y tercer lugar?

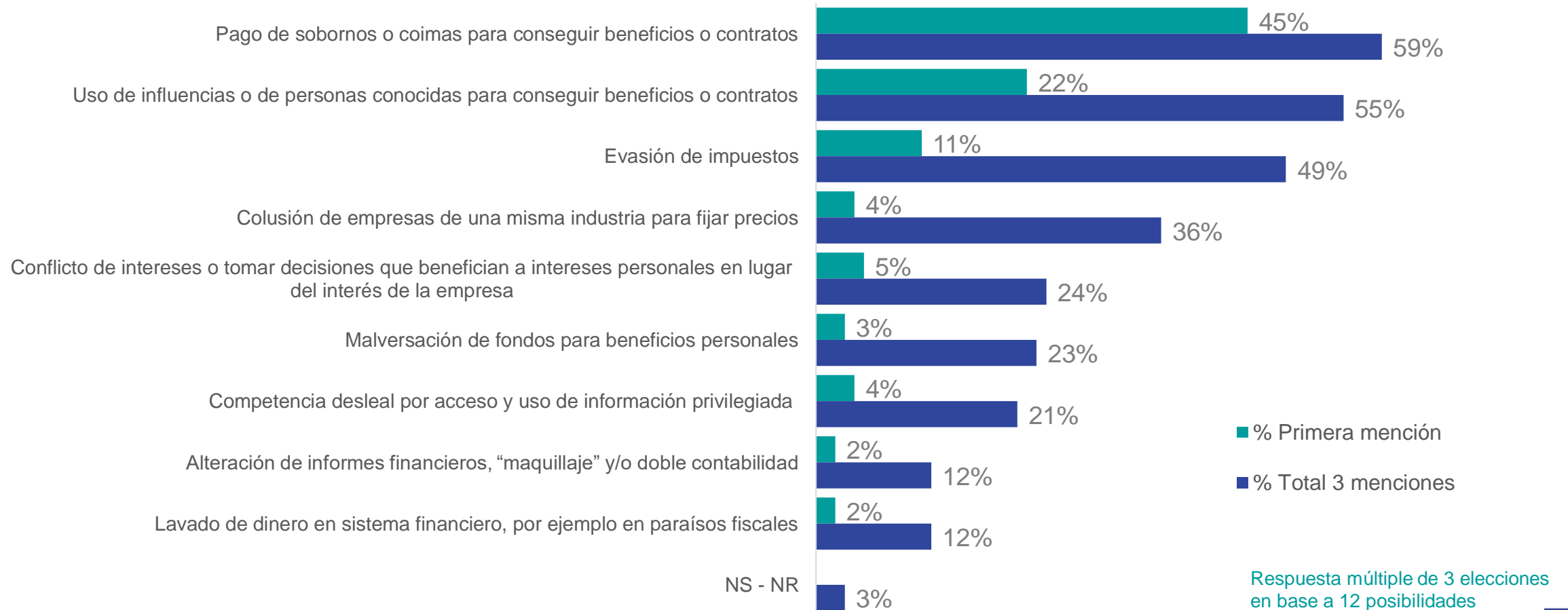
Base: 800 casos, total muestra



EMPRESAS: LA PRÁCTICA CORRUPTA MÁS FRECUENTE SERÍA EL USO DE SOBORNOS Y DE INFLUENCIAS PARA LOGRAR BENEFICIOS

¿Cuál diría usted que es la práctica de corrupción más frecuente a nivel de empresas? ¿Y en segundo lugar? ¿Y tercer lugar?

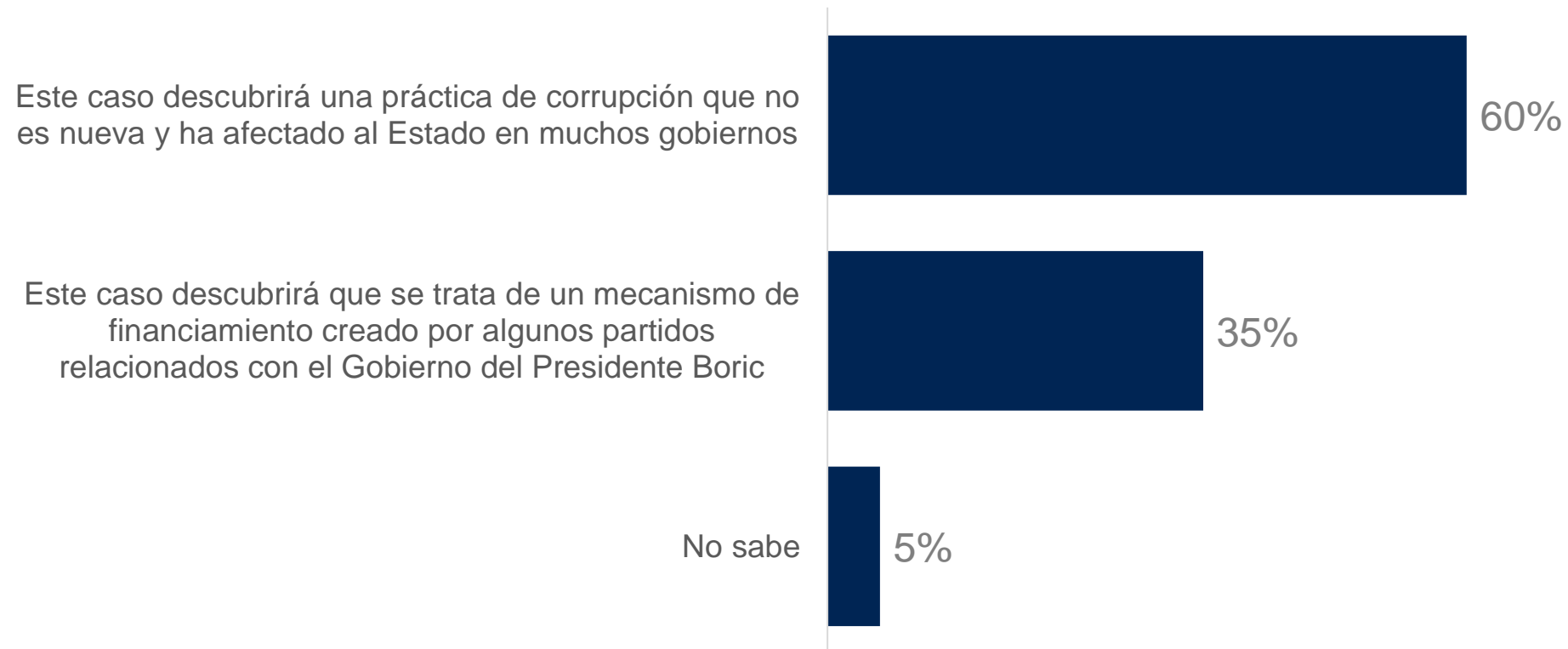
Base: 800 casos, total muestra



CASO CONVENIOS NO SERÍA UNA NOVEDAD, SINO QUE UNA PRÁCTICA CORRUMPTA QUE HA AFECTADO A MUCHOS GOBIERNOS

¿Cuál de las siguientes frases representa mejor su opinión en base a los antecedentes que existen al día de hoy sobre este caso?

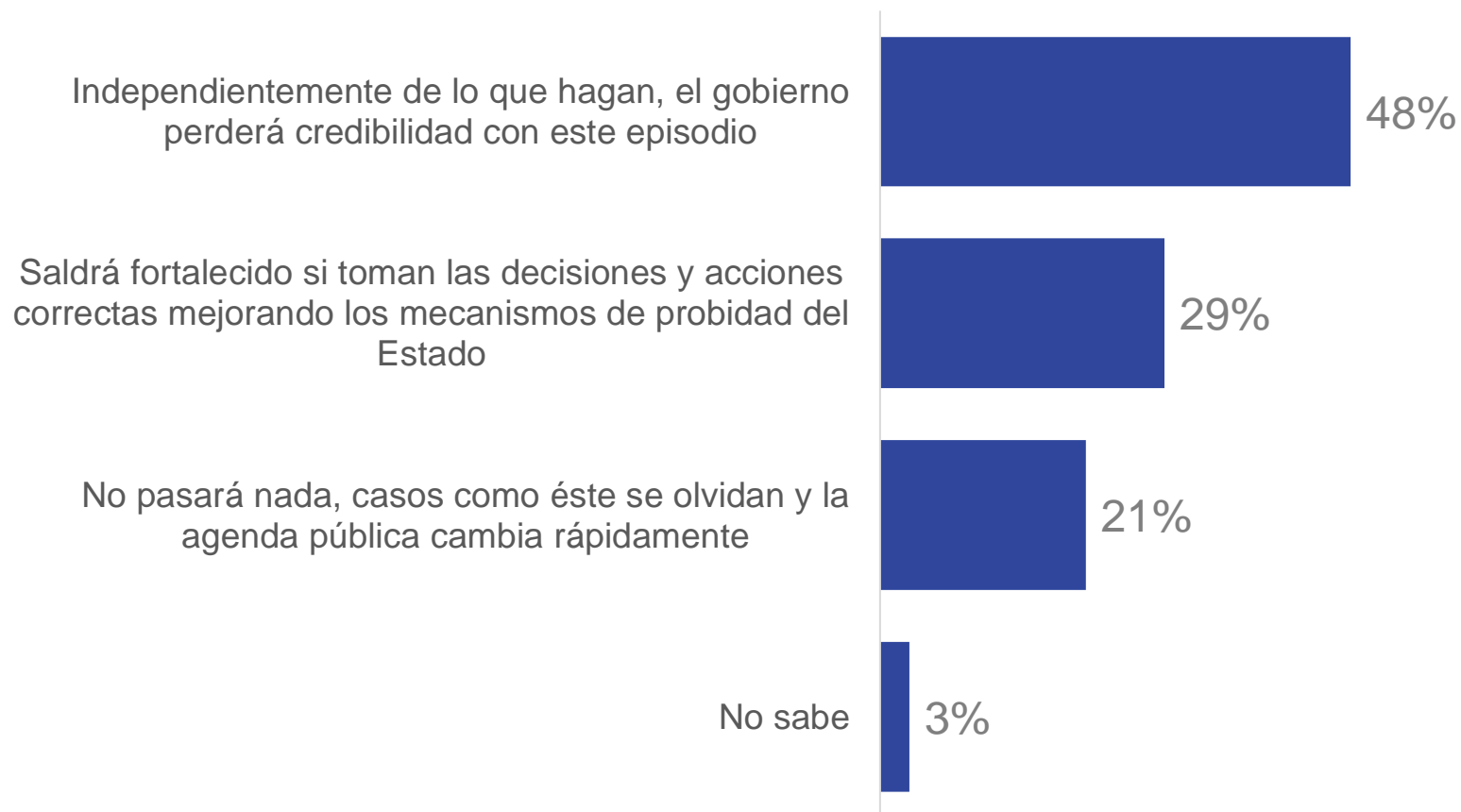
Base: 630 casos, quienes han escuchado sobre el Caso Fundaciones.



CASI LA MITAD DE LAS PERSONAS QUE SABEN SOBRE EL CASO CONVENIOS CREEN QUE EL EFECTO PARA EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE BORIC SERÁ PERDER CREDIBILIDAD

¿Y cómo afectará al Gobierno del Presidente Boric?

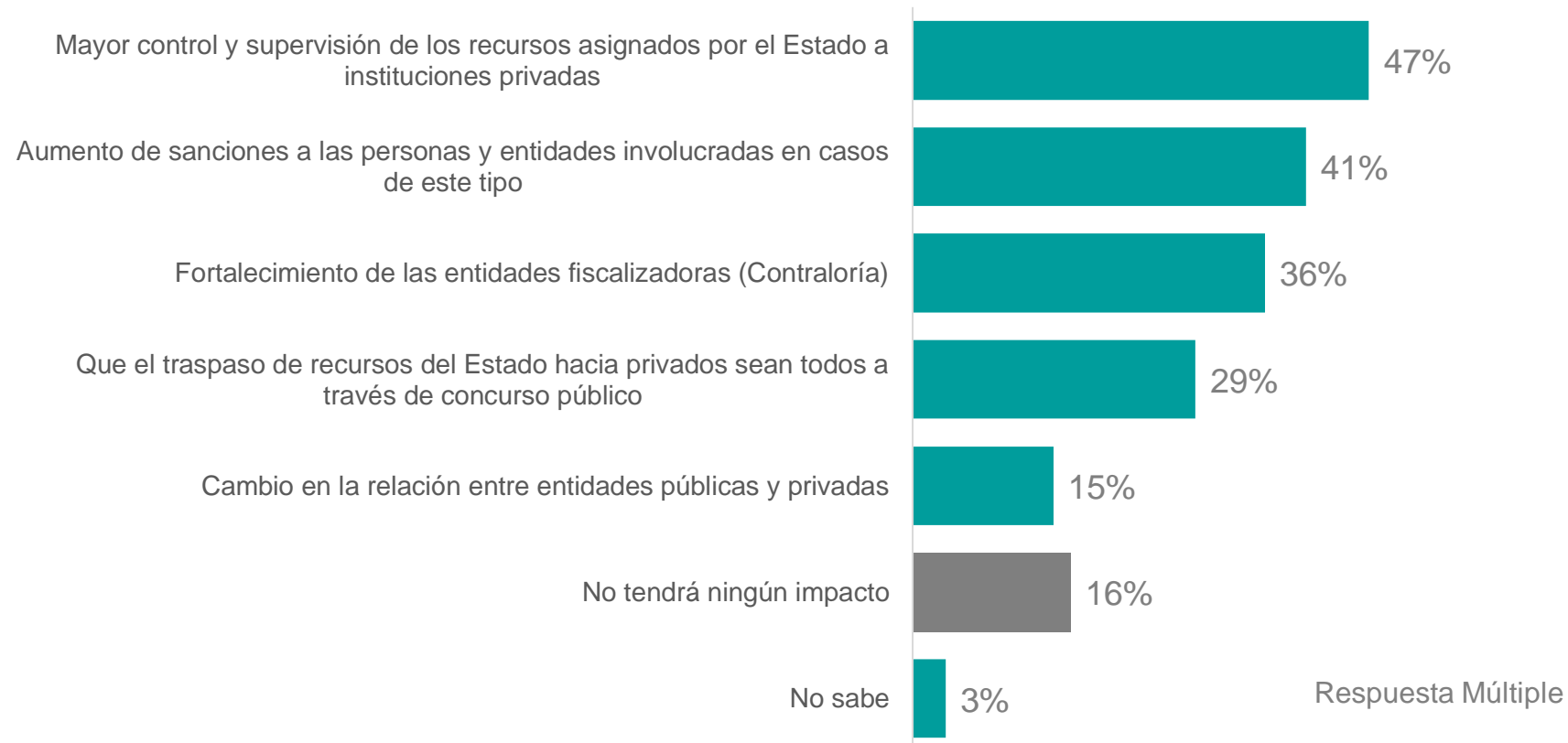
Base: 630 casos, quienes han escuchado sobre el Caso Fundaciones.



SE ESPERA QUE EL CASO CONVENIOS GENERE MAYOR CONTROL Y SUPERVISIÓN DE RECURSOS ESTATALES, ADEMÁS DE UN AUMENTO DE LAS SANCIONES

¿Y cuál cree usted que serán los impactos que tendrá el Caso Fundaciones o Caso Convenios?

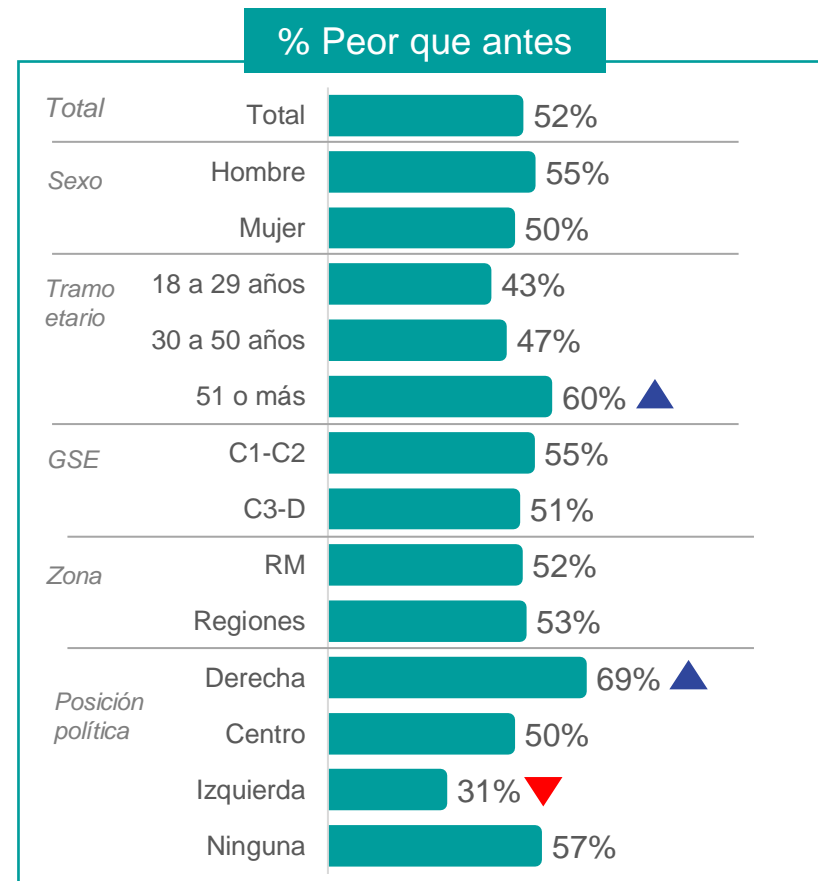
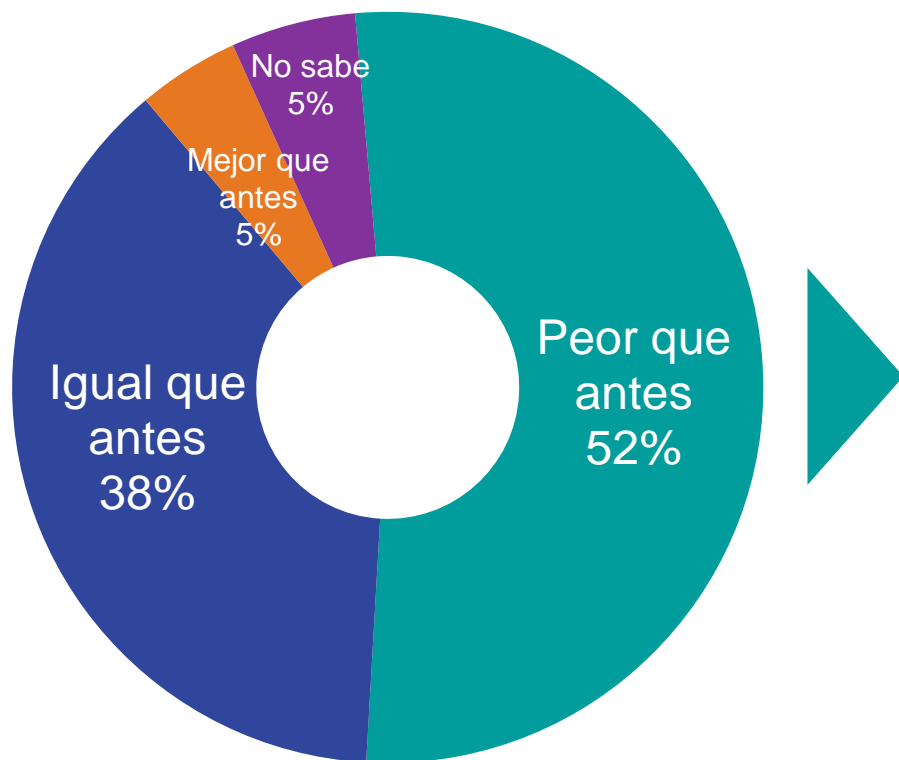
Base: 630 casos, quienes han escuchado sobre el Caso Fundaciones. Respuesta Múltiple



OTRO EFECTO DEL CASO CONVENIOS: LA MITAD DE LAS PERSONAS CONSULTADAS DECLARA QUE SU OPINIÓN SOBRE LAS FUNDACIONES SE HA DETERIORADO

Según su opinión, ¿Cuál es su evaluación de las fundaciones en la actualidad?

Base: 630 casos, quienes han escuchado sobre el Caso Fundaciones.



Diferencia significativa a nivel de confianza del 95% entre segmentos

SOBRE PANEL IPSOS INTERACTIVE SERVICES

El estudio fue realizado sobre la base del Panel de Ipsos Interactive Services (IIS), el cual está compuesto por un marco muestral de 55 000 personas del país, todas mayores de 14 años. Además del panel propio, Ipsos cuenta con reclutamiento ad hoc y apoyo en perfiles específicos desde paneles externos certificados por Ipsos.

El panel tiene presencia de todo el territorio nacional, con concentración en la zona centro con 64%, mientras que el norte alcanza a 12%, la zona sur a 22% y la zona austral a 1%.

Respecto de la edad, 35% del panel tiene 24 años o menos (3% son menores de 17 años), 32% del panel corresponde a 25 a 32 años, 17% a 35 a 44 años, 9% a 45 a 54 años y 7% son mayores de 55 años.

En relación al nivel educacional, 24% indican tener medio incompleta o menos, 52% educación media completa o superior incompleta y 23% educación universitaria completa y más.

En relación al Grupo Socio Económico, la composición del panel alcanza a un 10% de ABC1, 28% de C2, 31% de C3, 27% de D y 4% de E.

La inscripción en el panel y su mantención en él es voluntaria.

La recomendación de Ipsos para la aplicación de encuestas en su Panel es la utilización de modelos muestrales de cuotas para un mejor control de la distribución del perfil a representar.

CONTACTOS

Estudios:

Alejandra Ojeda Mayorga
Directora de Estudios Públicos
Ipsos Chile
Alejandra.Ojeda@ipsos.com

Prensa:

Carolina Suez
Comunicaciones
Ipsos Chile
carolina.suez@ipsos.com

CLAVES IPSOS

INFORME N°20
JULIO 2023

ESTUDIO REALIZADO, PATROCINADO
Y PUBLICADO POR IPSOS

VERSIÓN PARA PRENSA

